



ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ
ОСНОВЫ БИОТЕХНОЛОГИИ»
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»

119071, Москва, Ленинский пр-т, д. 33, стр. 2
Тел. +7 (495) 954-52-83, факс (495) 954-27-32
www.fbras.ru, info@fbras.ru

Методика рассмотрения и анализа заявок на разработку комплексной научно-технической программы полного инновационного цикла, комплексного научно-технического проекта полного инновационного цикла

Методика рассмотрения и анализа заявок на разработку комплексной научно-технической программы полного инновационного цикла, комплексного научно-технического проекта полного инновационного цикла (далее – Заявка, Заявка на КНТП) и формирования на их основе предложений на разработку комплексных программ и комплексных проектов включает в себя два этапа:

Первый этап представляет собой анализ Заявки на соответствие формальным критериям, утвержденным Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 37н (далее – Форма заявки на разработку), и представлен на странице 3-5 настоящей Методики. Сообразно первому этапу, во второй этап оценки допускаются только заявки, соответствующие всем формальным критериям.

Второй этап отбора состоит из оценки Заявки по ряду критериев, сгруппированных в пять наборов по следующим направлениям:

1. Оценка потенциальных рынков, на которых будут востребованы предлагаемые к разработке и производству продукты и технологии, а также предлагаемые к оказанию услуги (далее – Рынки);
2. Оценка предлагаемой к разработке технологии по степени новизны и реализуемости (далее – Технологии);
3. Оценка опыта участников и потенциальных заказчиков комплексной программы/ комплексного проекта (далее – Опыт);
4. Оценка социально-экономических показателей КНТП;
5. Оценка предложений по мерам государственного регулирования и преодолению административных барьеров (далее – Регулирование и барьеры).

По итогам оценки заявки на КНТП на втором этапе заявке присваивается Рейтинг заявки на разработку комплексной научно-технической программы полного инновационного цикла/комплексного научно-технического проекта полного инновационного цикла (далее – Рейтинг), который определяется по формуле:

$$R_i = R_m \times X_m + R_t \times X_t + R_e \times X_e + R_p \times X_p + R_r \times X_r, \text{ где}$$

R_m – рейтинг, присуждаемый Заявке по разделу Рынки;

X_m – удельный вес рейтинга, присуждаемого Заявке по разделу Рынки, значимость которого составляет 30 процентов;

R_t – рейтинг, присуждаемый Заявке по разделу Технологии;

X_t – удельный вес рейтинга, присуждаемого Заявке по разделу Технологии, значимость которого составляет 20 процентов;

R_e – рейтинг, присуждаемый Заявке по разделу Опыт;

X_e – удельный вес рейтинга, присуждаемого Заявке по разделу Опыт, значимость которого составляет 10 процентов;

R_p – рейтинг, присуждаемый Заявке по разделу социально-экономических показателей комплексной программы/комплексного проекта;

X_p – удельный вес рейтинга, присуждаемого Заявке по разделу социально-экономических показателей комплексной программы/комплексного проекта, значимость которого составляет 30 процентов;

R_r – рейтинг, присуждаемый Заявке по разделу Регулирование и барьеры;

X_r – удельный вес рейтинга, присуждаемого Заявке по разделу Регулирование и барьеры, значимость которого составляет 10 процентов.

Рейтинг, присуждаемый Заявке по каждому разделу, определяется как отношение суммы набранных баллов по соответствующим разделам к максимально возможной сумме баллов по данному разделу, умноженное на 100:

- Максимально возможная сумма баллов по разделу Рынок составляет 18;
- Максимально возможная сумма баллов по разделу Технологии составляет 9;
- Максимально возможная сумма баллов по разделу Опыт составляет 6;
- Максимально возможная сумма баллов по разделу Социально-экономические показатели комплексной программы/комплексного проекта составляет 15;
- Максимально возможная сумма баллов по разделу Регулирование и барьеры составляет 6.

Первый этап оценки Заявки на предмет её соответствия критериям, утвержденным Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 37н

№ пп	Описание формального критерия	Ссылки на нормативные документы	Соответствие критерию
1	Соответствие цели комплексной программы/комплексного проекта, а также его конечных результатов приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации, определенными Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации и утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, пункт 20, подпункт г (далее – Приоритет 20Г).	Форма заявки на разработку, пункт 1	+/-
2	Наличие обоснования актуальности комплексной программы/комплексного проекта через количественные и качественные характеристики текущих потерь в связи с тем, что проблема, на которую нацелены комплексная программа/комплексный проект, не решена и/или упущенной выгоды из-за отсутствия подходящего решения на существующих или формирующихся рынках, а также через значимость решаемой проблемы с точки зрения преодоления технических, технологических, ресурсных, экологических и иных ограничений на соответствующих направлениях развития экономики страны.	Форма заявки на разработку, пункт 2	+/-
3	Наличие перечня предлагаемых к решению научно-технических задач, обеспечивающих цели реализации комплексной программы/комплексного решения	Форма заявки на разработку, пункт 3	+/-
4	Указаны этапы реализации комплексной программы/комплексного проекта, обеспечивающие реализацию полного инновационного цикла для предлагаемых к созданию технологий, продуктов и услуг, и их выхода на рынок	Форма заявки на разработку, пункт 4; Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 39н (далее – Требования к подготовке КНТППИЦ),	+/-

		таблица 2	
5	Наличие документально подтвержденного согласия федерального органа исполнительной власти и(или) иного главного распорядителя средств федерального бюджета в сфере научно-технической или производственной деятельности, соответствующей направлениям реализации данной комплексной программы/комплексного проекта, быть исполнителем-координатором комплексной программы/комплексного проекта	Форма заявки на разработку, пункт 5	+/-
6	Наличие документально подтвержденного согласия федерального органа исполнительной власти и(или) иного главного распорядителя средств федерального бюджета быть соисполнителем комплексной программы/комплексного проекта	Форма заявки на разработку, пункт 6	+/-
7	Наличие документально подтвержденного согласия органов государственной власти, научных и образовательных организаций, иных организаций различных форм собственности, институтов развития быть участниками комплексной программы/комплексного проекта с обоснованием сделанного выбора, кратким описанием их функций в реализации комплексной программы/комплексного проекта	Форма заявки на разработку, пункт 7	+/-
8	Наличие документально подтвержденного согласия организации реального сектора экономики, заинтересованного в использовании научных, научно-технических результатов комплексной программы/комплексного проекта и участвующего в выполнении и реализации их мероприятий с целью производства продукции и оказания услуг, быть потенциальным заказчиком комплексной программы/комплексного проекта с обоснованием сделанного выбора, кратким описанием их функций в реализации комплексной программы/комплексного проекта	Форма заявки на разработку, пункт 8	+/-
9	Для каждого вида продукции из перечня предлагаемых к созданию технологий, продуктов и услуг, обеспечивающих цели реализации комплексной программы/комплексного проекта, указана доступность ресурсов (кадровых, материальных, финансовых, организационно-управленческих) на каждом этапе полного инновационного цикла	Форма заявки на разработку, пункт 9	+/-
10	Указан необходимый объем финансирования для всех этапов полного инновационного цикла комплексной программы/комплексного проекта за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов, внебюджетных источников	Форма заявки на разработку, пункт 10	+/-
11	Наличие качественной и количественной характеристики выводимых на рынок конкретных продуктов, технологий, услуг (в том числе получаемых	Форма заявки на разработку,	+/-

	как следствие результатов научных исследований), а также описание их конкурентных преимуществ перед существующими аналогами	пункт 3	
12	Наличие результатов маркетингового анализа потенциальных рынков, на которых будут востребованы предлагаемые к разработке и производству продукты и технологии, а также предлагаемые к оказанию услуги	Форма заявки на разработку, пункт 8	+/-
13	Наличие количественной оценки рисков недостижения конкретных результатов реализации каждого из заявленных этапов комплексной программы/комплексного проекта	Форма заявки на разработку, пункт 9	+/-
14	Наличие подтверждений имеющихся и необходимых научных заделов, научно-технических результатов для реализации комплексной программы или имеющихся научных и технологических заделов, необходимых для реализации комплексного проекта, характеризующих уровень готовности технологий, а также обоснования необходимости проведения фундаментальных, прикладных, научно-технических иных исследований	Форма заявки на разработку, пункт 3	+/-

Второй этап анализа Заявки

1. Рынки

1.1. Стадия развития внутреннего рынка, на котором будут востребованы предлагаемые к выпуску в рамках КНТП продукты, а также предлагаемые к оказанию услуги, оценивается по двум параметрам:

$$\frac{M_i}{M_s}, \text{ где} \quad (1)$$

M_i – объем целевого сегмента рынка, на котором будут востребованы предлагаемые к выпуску продукты, а также предлагаемые к оказанию услуги, рассчитанный в денежном выражении на год, предшествующий подаче Заявки;

M_s – объем самого крупного конкурирующего сегмента, рассчитанный в денежном выражении на год, предшествующий подаче Заявки.

$$\frac{G_i}{G_M}, \text{ где} \quad (2)$$

G_i – темп роста целевого сегмента рынка в %, рассчитанный на год, предшествующий подаче Заявки;

G_M – темп роста общего рынка, к которому относится сегмент в %, рассчитанный на год, предшествующий подаче Заявки.

1. Полученная относительная доля сегмента на рынке равна или больше 1, и относительный темп роста сегмента равен или больше 1 – 3 балла;
2. Полученная относительная доля сегмента на рынке меньше 1, и относительный темп роста сегмента равен или больше 1, или полученная относительная доля сегмента на рынке равна или больше 1, и относительный темп роста сегмента меньше 1 – 2 балла;
3. Полученная относительная доля сегмента на рынке меньше 1, и относительный темп роста сегмента меньше 1 – 1 балл.

1.2. Стадия развития потенциального мирового рынка, на котором будут востребованы предлагаемые к внедрению продукты и технологии, а также предлагаемые к оказанию услуги оценивается аналогично пункту 1.1, но с указанием данных по мировому рынку.

1.3. Степень зависимости от импорта на внутреннем рынке, на котором будут востребованы предлагаемые к выпуску продукты и технологии, а также предлагаемые к оказанию услуги (доля импорта на внутреннем рынке, рассчитанная на предшествующий подаче заявки год)

1. Доля импорта на российском рынке составляет от 70 до 100% - 3 балла;
2. Доля импорта на российском рынке составляет от 40 до 69% - 2 балла;
3. Доля импорта на российском рынке составляет от 10 до 39% - 1 балл;
4. Доля импорта на российском рынке составляет от 0 до 9% - 0 баллов.

1.4. Доля используемого оборудования российского производства, необходимого для выпуска продукции, технологии или оказания услуг:

1. Доля необходимого оборудования и комплектующих, производимых на территории Российской Федерации составляет от 70 до 100% – 3 балла;
2. Доля необходимого оборудования и комплектующих, производимых на территории Российской Федерации составляет от 40 до 69% – 2 балла;
3. Доля необходимого оборудования и комплектующих, производимых на территории Российской Федерации составляет от 10 до 39% – 1 балл;
4. Доля необходимого оборудования и комплектующих, производимых на территории Российской Федерации составляет от 0 до 9% – 0 баллов.

1.5. Доля используемых материалов российского производства, необходимых для выпуска продукции, технологии или оказания услуг:

1. Доля необходимых материалов, производимых на территории Российской Федерации, составляет от 70 до 100% – 3 балла;
2. Доля необходимых материалов, производимых на территории Российской Федерации, составляет от 40 до 69% – 2 балла;
3. Доля необходимых материалов, производимых на территории Российской Федерации, составляет от 10 до 39% – 1 балл;
4. Доля необходимых материалов, производимых на территории Российской Федерации, составляет от 9 до 0% – 0 баллов.

1.6. Удовлетворение потребности рынка в результатах реализации комплексной программы/комплексного проекта оценивается как:

$$\frac{V_i}{N} \times 100, \text{ где}$$

V_i – объем реализации продуктов и технологий, на создание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, а также услуг, на оказание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, рассчитанный в количественном выражении, денежном выражении или в объемном выражении на последний год реализации комплексной программы/комплексного проекта;

N – потребность рынка в результатах реализации комплексной программы/комплексного проекта, рассчитанная в тех же единицах измерения, что и объем реализации V_i продуктов, технологий и услуг, на предшествующий подаче заявки год.

1. Показатель удовлетворения потребности рынка находится в интервале от 21 и выше – 3 балла;
2. Показатель удовлетворения потребности рынка находится в интервале от 11 до 20 – 2 балла;
3. Показатель удовлетворения потребности рынка находится в интервале от 6 до 10 – 1;
4. Показатель удовлетворения потребности рынка находится в интервале от 0 до 5 – 0 баллов.

2. Технологии

2.1. Новизна (уникальность) технологии оценивается следующим образом:

1. Одна или несколько базовых технологий, разрабатываемых в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ комплексной программы/комплексного проекта, соответствуют критерию новизны, если они не известны из уровня техники в мире – 3 балла;
2. Одна или несколько базовых технологий, разрабатываемых в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ комплексной программы/комплексного проекта, соответствуют критерию новизны, если они не известны из уровня техники в Российской Федерации – 2 балла;
3. Ни одна из разрабатываемых в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ комплексной программы/комплексного проекта базовых технологий не соответствует критерию новизны, исходя из уровня техники, однако на территории Российской Федерации отсутствуют примеры серийного освоения в производстве данной технологии – 1 балл;
4. Ни одна из разрабатываемых в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ комплексной программы/комплексного проекта базовых технологий не соответствует критерию новизны, исходя из уровня техники, и на территории Российской Федерации существуют примеры серийного освоения в производстве данной технологии – 0 баллов.

2.2. Скорость вывода на рынок целевых продуктов, технологий или услуг, которые будут созданы в ходе реализации комплексной программы/комплексного проекта оценивается как отношение:

$$\frac{t_p}{t_r} \times 100, \text{ где}$$

t_p – планируемый срок подготовки комплексной программы/комплексного проекта к производству в месяцах (общий срок реализации комплексной программы/комплексного проекта минус срок от запуска производства до выхода его на проектную мощность);

t_r – общий срок реализации комплексной программы/комплексного проекта в месяцах.

1. Оценка проекта по данному критерию от 0 до 29 – 3 балла;
2. Оценка проекта по данному критерию от 30 до 59 – 2 балла;
3. Оценка проекта по данному критерию от 60 до 89 – 1 балл;
4. Оценка проекта по данному критерию от 90 до 100 – 0 баллов.

2.3. Наличие предшествующей финансовой поддержки² разработки технологии, реализуемой в рамках комплексной программы/комплексного проекта:

1. Технология, реализуемая в рамках комплексной программы/комплексного проекта ранее финансировалась на стадии опытно-промышленного производства – 3 балла;
2. Технология, реализуемая в рамках комплексной программы/комплексного проекта ранее финансировалась на стадии НИОКР – 2 балла;
3. Технология, реализуемая в рамках комплексной программы/комплексного проекта ранее финансировалась на стадии НИР – 1 балл;
4. Технология, реализуемая в рамках комплексной программы/комплексного проекта ранее не финансировалась – 0 баллов.

¹Для оценивания новизны (уникальности) предлагаемой к разработке технологии планируется верификация на основании патентного поиска.

²При оценке заявки учитывается финансирование проектов следующими институтами развития:

Стадии	НИР	НИОКР	Опытно-промышленное производство
Фонды	РФФИ ^а	Фонд развития ^в («СТАРТ»)	ФЦПИиР ^ж (Мероприятие 1.4)
	ФЦПИиР ^ж (Мероприятие 1.2)	Инновационный центр «Сколково» ^г	Фонд развития ^в («РАЗВИТИЕ»)
	РНФ ^б	РВК ^д	РВК ^д
	Фонд развития ^в («УМНИК»)	ФЦПИиР ^ж (Мероприятие 1.3)	ФРП ^е
		РОСНАНО ^з	РОСНАНО ^з
		Минпромторг России ^и	Минпромторг России ^и

^аРоссийский фонд фундаментальных исследований (РФФИ)

^бРоссийский научный фонд (РНФ)

^вФонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере

^гИнновационный центр «Сколково»

^дРоссийская венчурная компания (РВК)

^еФонд развития промышленности (ФГАУ «РФТР»)

^жФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 — 2020 годы»

^зГруппа РОСНАНО

^иМинистерство промышленности и торговли РФ

3. Опыт

3.1. Опыт реализации проектов по данной тематике или в смежных областях научными и/или образовательными организациями, являющимися участниками комплексной программы/комплексного проекта, подтвержденный документально¹:

1. Научные и/или образовательные организации имеют опыт вывода технологии на стадию опытно-промышленного или промышленного производства по данной тематике или в смежных областях – 3 балла;
2. Научные и/или образовательные организации имеют опыт проведения НИОКР по данной тематике или в смежных областях – 2 балла;
3. Научные и/или образовательные организации имеют опыт проведения НИР по данной тематике или в смежных областях – 1 балл;
4. Научные и/или образовательные организации не имеют опыта проведения научных исследований – 0 баллов.

3.2. Опыт потенциального заказчика по финансированию проектов по данной тематике или в смежных областях, подтвержденный документально²:

1. Потенциальный заказчик имеет опыт финансирования проектов в данной тематике – 3 балла;
2. Потенциальный заказчик имеет опыт финансирования проектов в смежных областях, обозначенных в Приоритете 20Г – 2 балла;
3. Потенциальный заказчик имеет опыт финансирования, не связанный с проектами Приоритета 20Г – 1 балл;
4. Потенциальный заказчик ранее не имел опыт финансирования – 0 баллов.

¹Предоставляются данные о научных публикациях, статьях; документы, подтверждающие наличие у участников зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности, разработанных технологий, экспериментальных образцов и макетов; заверенная справка о деятельности производства.

²В качестве подтверждающих опыт финансирования документов принимается выписка из ЕГРЮЛ об учреждении организации и справка о деятельности компании, заверенная руководителем организации по форме.

4. Социально-экономические показатели

4.1. Показатель отношения планируемой производительности труда, взятый на последний год реализации комплексной программы/комплексного проекта, к текущей производительности труда в отрасли рассчитывается как:

$$\left(\frac{V_i}{W_i \times P_s} - 1\right) \times 100, \text{ где}$$

V_i – объем реализации продуктов и технологий, на создание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, а также услуг, на оказание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, рассчитанный в денежном выражении на последний год реализации комплексной программы/комплексного проекта;

W_i – количество вновь создаваемых или модернизированных рабочих мест в ходе реализации комплексной программы/комплексного проекта;

P_s – показатель текущей средней производительности труда по отрасли, в которой планируется создание рабочих мест в ходе реализации комплексной программы/комплексного проекта.

1. Показатель относительной планируемой производительности лежит в интервале от 21 и выше – 3 балла;
2. Показатель относительной планируемой производительности лежит в интервале от 11 до 20 – 2 балла;
3. Показатель относительной планируемой производительности лежит в интервале от 6 до 10 – 1 балл;
4. Показатель относительной планируемой производительности лежит в интервале от 5 и ниже – 0 баллов.

4.2. Планируемая доля экспорта продуктов, технологий или услуг, которые будут созданы в ходе реализации комплексной программы/комплексного проекта, рассчитывается как:

$$\frac{E_i}{V_i} \times 100, \text{ где}$$

E_i – объем экспорта продуктов, технологий или услуг в денежном эквиваленте, которые будут созданы в ходе реализации комплексной программы/комплексного проекта, в ценах и условиях календарного года, соответствующего дате подачи заявки;

V_i – объем реализации продуктов и технологий, на создание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, а также услуг, на оказание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, рассчитанный как объем средств (рублей, в ценах и условиях календарного года, соответствующего дате подачи заявки), вырученных от реализации продуктов, технологий или услуг за весь срок реализации комплексной программы/комплексного проекта, а также в течение 3 лет после завершения реализации комплексной программы/комплексного проекта.

1. Показатель доли экспорта продуктов, технологий или услуг находится в интервале от 21 и выше – 3 балла;

2. Показатель доли экспорта продуктов, технологий или услуг находится в интервале от 11 до 20 – 2 балла;
3. Показатель доли экспорта продуктов, технологий или услуг находится в интервале от 6 до 10 – 1 балл;
4. Показатель доли экспорта продуктов, технологий или услуг находится в интервале от 0 до 5 – 0 баллов.

4.3. Бюджетная эффективность реализации комплексной программы/ комплексного проекта определяется как:

$$\frac{T_i - S}{T_i} \times 100, \text{ где}$$

T_i – сумма налоговых отчислений в федеральный бюджет от реализации продуктов и технологий, на создание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, а также услуг, на оказание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, за весь срок реализации комплексной программы/комплексного проекта, а также в течение 3 лет после завершения реализации комплексной программы/комплексного проекта;

S – необходимый объем финансирования, запрашиваемый на реализацию комплексной программы/комплексного проекта по всем источникам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2019 г. № 162 (пункт 20).

1. Показатель бюджетной эффективности реализации комплексной программы/комплексного проекта находится в интервале от 50 до 100 – 3 балла;
2. Показатель бюджетной эффективности реализации комплексной программы/комплексного проекта находится в интервале от 0 до 49 – 2 балла;
3. Показатель бюджетной эффективности реализации комплексной программы/комплексного проекта находится в области меньше 0 – 1 балл.

4.4. Оценка ключевых внутренних и внешних рисков реализации комплексной программы/комплексного проекта, определенных Приказом Министерством науки и высшего образования Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. №39н (пункт 13)¹:

1. Превалирующая часть рисков, относящихся к комплексной программе/комплексному проекту, находится в категориях:
 - внешние риски и внутренние риски с низкой вероятностью возникновения;
 - внешние риски со средней вероятностью возникновения и внутренние риски с низкой вероятностью возникновения;
 - внешние риски с низкой вероятностью возникновения и внутренние риски со средней вероятностью возникновения – 3 балла;
2. Превалирующая часть рисков, относящихся к комплексной программе/комплексному проекту, находится в категориях:
 - внешние риски и внутренние риски со средней вероятностью возникновения;

- внешние риски с высокой вероятностью возникновения и внутренние риски с низкой вероятностью возникновения;
 - внешние риски с низкой вероятностью возникновения и внутренние риски с высокой вероятностью возникновения -2 балла
3. Превалирующая часть рисков, относящихся к комплексной программе/комплексному проекту, находится в категориях:
- внешние риски и внутренние риски с высокой вероятностью возникновения;
 - внешние риски с высокой вероятностью возникновения и внутренние риски со средней вероятностью возникновения;
 - внешние риски со средней вероятностью возникновения и внутренние риски с высокой вероятностью возникновения – 1 балл

4.5. Оценка предоставленного комплекса мер управления рисками реализации комплексной программы/комплексного проекта:

1. Представлены мероприятия по предупреждению ключевых рисков реализации комплексной программы/комплексного проекта с целью снижения вероятности возникновения неблагоприятных последствий, мероприятия по минимизации негативного влияния рисков и внешних факторов на реализацию комплексной программы/комплексного проекта, а также мероприятия по обнаружению, мониторингу и оценке их влияния – 3 балла;
2. Представлены мероприятия по минимизации негативного влияния рисков и внешних факторов на реализацию комплексной программы/комплексного проекта, а также мероприятия по обнаружению, мониторингу и оценке их влияния – 2 балла;
3. Представлены мероприятия по обнаружению, мониторингу и оценке влияния рисков и внешних факторов на реализацию комплексной программы/комплексного проекта – 1 балл;
4. Комплекс мер по управлению рисками реализации комплексной программы/комплексного проекта не представлен – 0 баллов.

¹ В случае равенства количества рисков с разной степенью вероятности для оценки критерия следует использовать риски с большей вероятностью

5. Регулирование и барьеры

5.1. Оценка мер государственного регулирования в сфере реализации комплексной программы/комплексного проекта, указанных в Требованиях к подготовке КНТПШИЦ, пункт 16:

$$\frac{T_i - A_f}{T_i} \times 100, \text{ где}$$

A_f – финансовая оценка применения меры государственного регулирования, рассчитанная в рублях за три года, учитывая год введения мер государственного регулирования, в рамках реализации комплексной программы/комплексного проекта; приводится в случае, если результаты введения мер государственного регулирования приводят к выпадающим доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) увеличению долговых обязательств Российской Федерации;

T_i – сумма налоговых отчислений в федеральный бюджет от реализации продуктов и технологий, на создание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, а также услуг, на оказание которых направлена комплексная программа/комплексный проект, за весь срок реализации комплексной программы/комплексного проекта, а также в течение 3 лет после завершения реализации комплексной программы/комплексного проекта.

1. Для реализации комплексной программы/комплексного проекта не требуется введение мер государственного регулирования в рассматриваемой сфере, или введение мер государственного регулирования не приводит к выпадающим доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) увеличению долговых обязательств Российской Федерации – 3 балла;
2. Полученный показатель оценки меры государственного регулирования реализации комплексной программы/комплексного проекта лежит в диапазоне от 51 до 100 – 2 балла;
3. Полученный показатель оценки меры государственного регулирования реализации комплексной программы/комплексного проекта лежит в диапазоне от 0 до 50 – 1 балл;
4. Полученный показатель оценки меры государственного регулирования реализации комплексной программы/комплексного проекта лежит в диапазоне от 0 и ниже – 0 баллов.

5.2. Оценка потребности в правовом регулировании в сфере реализации комплексной программы/комплексного проекта:

1. Для реализации комплексной программы/комплексного проекта не требуются изменения в законодательной базе Российской Федерации – 3 балла;
2. Для реализации комплексной программы/комплексного проекта требуются изменения в ведомственных актах (приказы, распоряжения, письма и прочие документы различных министерств и ведомств) – 2 балла;
3. Для реализации комплексной программы/комплексного проекта требуются изменения в указах и распоряжениях Президента Российской Федерации или в постановлениях и распоряжениях Правительства Российской Федерации – 1 балл;
4. Для реализации комплексной программы/комплексного проекта требуются изменения в федеральных законах Российской Федерации или в международных договорах и соглашениях Российской Федерации - 0 баллов.